

Esta es la décimo séptima edición de **Calli digital**, Revista de Analítica de Arquitectura y Urbanismo Contemporáneos en sistema digital. Continuamos con la intención de divulgar las obras, investigación y preservación de la arquitectura y sus tendencias, en la arquitectura den México y en el mundo.

Agradeceremos sus comentarios y apoyo a esta publicación

**En nuestra página digital, se pueden consultar, completas, las 68 revistas de nuestro primer período y las de la nueva época. Así como Bimestralmente, las que se editarán. Las podrá ver en: [calli.digital](http://calli.digital)**

### **Participantes:**

*Mario Alejandro Gaytán Cervantes, Iván Ernesto Gaitán González, Roberto Eibenschutz Hartman, Francisco Sáenz, José Luis Cortés Delgado, Rodolfo Sánchez Zaragoza, Alberto González Pozo*

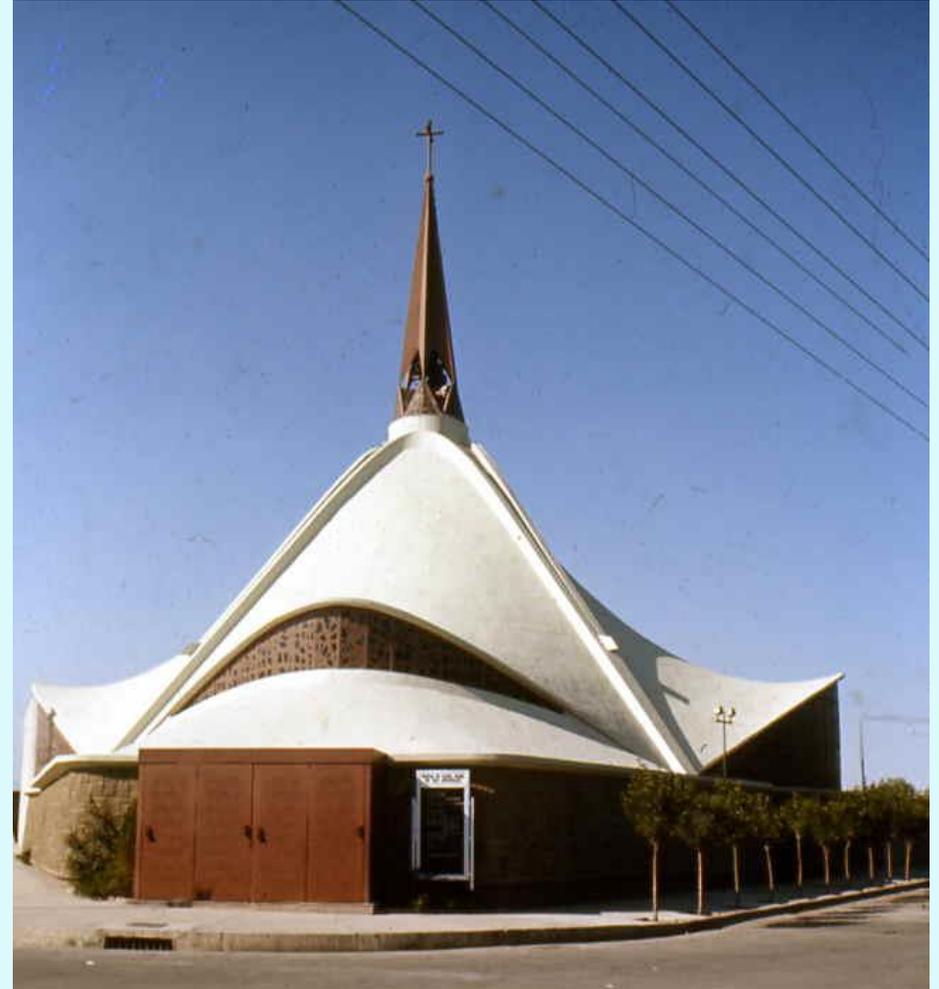
**Consultor estructural:** *Dr. Leonardo Zeevaert, Ing. Raymundo López Blas, Ing. Heriberto Izquierdo, Arq. Juan Antonio Tonda, Colinas de Buen S.C.,*  
**Asesor teatral Mtro.** *Julio Prieto. Vitrales Mtro. José Reyes Meza*

**Portada:** *Parroquia de Sta. María de Los Apóstoles, Bosques de Tetlameya, Coyoacán*



# **Calli digital 17**

Revista Analítica de Arquitectura y Urbanismo Contemporáneos



Marzo- abril del 2024

## **Arquitecto Alberto González Pozo**



Primera época



Segunda época



El Mercado Guadalupe, al sur de Tapachula, Chiapas, ganó el Prix Versailles 2023, por ser construido con materiales de la región.



En la categoría Centros Comerciales, por ser obra sustentable que usó materiales de la región, como su techumbre inclinada compuesta por una estructura metálica y paneles de bambú, que proporcionan espacios frescos; la cresta en zigzag de la cubierta permite la iluminación natural y la captación de agua de lluvia para su uso en baños y jardines. Así lo informó la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu)

El Prix Versailles 2023 es un galardón internacional promovido por la Unión Internacional de Arquitectos, UIA, y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco)

El proyecto fue diseñado por el Colectivo C733, en 2020.

El galardón se dividió en siete categorías: tiendas, centros comerciales, hoteles, restaurantes, deportes, estaciones de pasajeros y campus.

**3ER FORO  
NARRATIVAS  
INTERDISCIPLINARES**  
8 AL 9 DE MARZO 2024  
CDMX



**VOCES**  
PAISAJE ESCULTURA

**FCARM®**

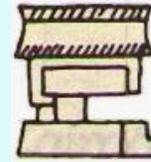
**Tema**  
Paisaje, Cultura, Arquitectura

**VIERNES**  
16:30 REGISTRO  
16:45 INAUGURACIÓN  
17:00 - 18:15 PANEL: "Transformaciones del paisaje en Monterrey, Cd. de México y Mérida" por las Arquitectas: Claudia Harari, Isaura González y Jacqueline Tapia.  
18:15 - 18:30 RECESO  
18:30 Lectura y divulgación de "Manifiesto sobre la visibilización de las mujeres en la enseñanza de la arquitectura" por la Arq. Ma. Guadalupe García y la Arq. Abril López ASINEA - FCARM  
18:30 NETWORKING  
20:00 BRINDIS

**SÁBADO**  
9:00 RECORRIDO GUIADO EN XOCHIMILCO  
A) "Evolución de las chinampas" por Fernando Roberto Chiapa, Coordinador de ICOMOS Cd. de Mx y Área Metropolitana.  
B) Visita a la Obra de Restauración de los Manantiales por el Arq. Andrés López García.

**CUPO LIMITADO**  
**COSTO: \$1,000 MXN**  
1.- Haz tu registro a partir del 20 de febrero en: [www.fcarm.org.mx/arquitectas](http://www.fcarm.org.mx/arquitectas)  
2.- Anexa tu comprobante  
Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana  
RFC:FCA650422EK0 / Banco BANBAJIO / Cuenta Bancaria Núm. 351556470202 / CLABE030180900032428598

**SEDE: Hotel Casa Blanca**  
Dirección: Lafragua 7, Tabacalera, Cuauhtémoc, 06030 Ciudad de México, CDMX.  
\$1,300.00 la noche / código: "CONVENIO FCARM" / Tel:5550964521 (22) (29) / [www.hotel-casablanca.com.mx](http://www.hotel-casablanca.com.mx)

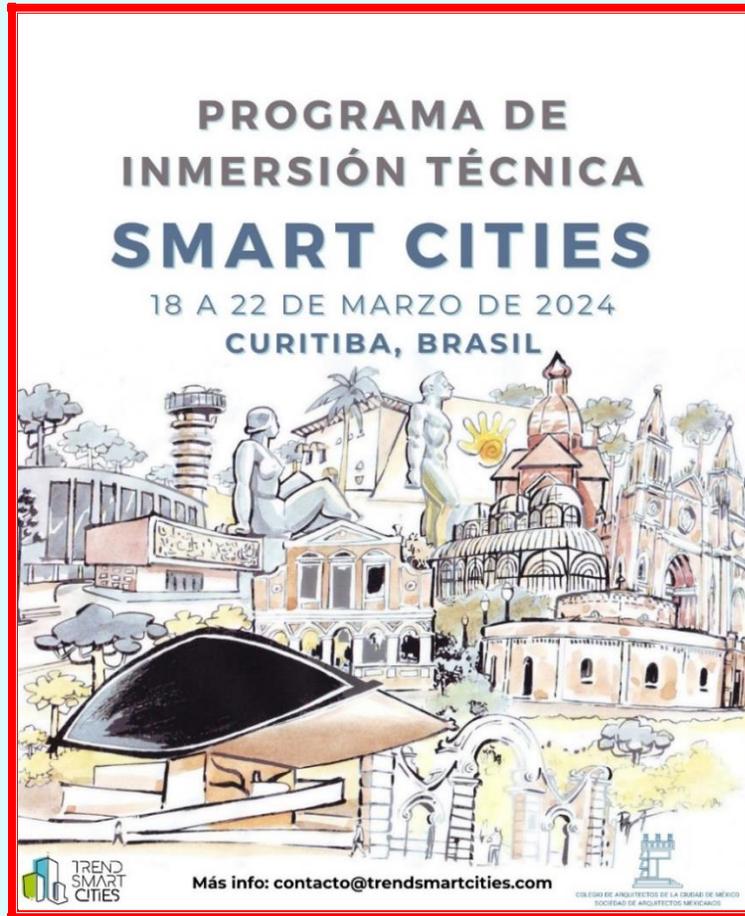


## Calli

### Revista Analítica de Arquitectura y Urbanismo Contemporáneos

**Arq. José Luis Cortés Delgado.**

**Presidente inmediato saliente de la UIA.**



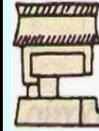
#### El Programa incluye:

Visitas a proyectos urbanos y de movilidad; Participación en el Smart- City Curitiba; Sesiones de networking y encuentros con líderes de la industria; Alojamiento de primera clase y traslados durante el evento.  
Ve de primera mano cómo Curitiba, la ciudad que transformó el Arq. Jaime Lerner, se ha convertido en un referente mundial del urbanismo inteligente.

**Arq. Rodolfo Sánchez Zaragoza**

**Presidente.** Vicepresidenta de Coordinación Gremial y Superación Profesional

**Adriana M. Valdés Krieg**



## Calli

**digital**

En esta ocasión presentamos la obra de un profesional de la arquitectura cuyo campo de acción abarca, en forma singular por lo profundo de sus intervenciones, diversos campos de nuestra especialidad; nos referimos al arquitecto Alberto González Pozo.

Los trabajos realizados, por el arquitecto, como académico de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, así como de profesor e investigador de los planteles de Azcapotzalco y Xochimilco de la UAM, son significativos.

Lo mismo ocurre con su trabajo profesional, al haber participado en el proyecto y construcción de muy diversos géneros de edificios, donde es reconocida su actividad profesional.

Destacan sus actividades gremiales, lo mismo que su afán por encontrar, por medio de la investigación sobre diversos aspectos relacionados con nuestra profesión, acciones que se integran a la arquitectura del presente, en sus niveles más profundos del conocimiento, para apoyar a la formación de las nuevas generaciones.

Veamos en esta abreviada presentación de su obra, algo de sus realizaciones y conozcamos su labor.

**Alejandro Gaytán Cervantes**


**Arq. José Luis Cortés Delgado. Presidente inmediato saliente de la UIA**      **2**

**CAM°SAM**      **Arq. Rodolfo Sánchez Zaragoza. Presidente**      **4**
**Presentación**      **M. Alejandro Gaytán Cervantes**      **8**

### **Arquitecto: Alberto González Pozo**

1. Casa en Polanco,
2. Edificio Monterrey en Polanco, 1960-62 en colaboración con E. de la Mora
3. Prototipos de Casas Económicas en Cd. Neza, 1964
4. Casa en Lomas Altas, 1966
5. Edificio de oficinas en Col. Hipódromo, 1967 (Coautor)
6. Naves de fabricación textil en Cuernavaca, 1968
7. Casa-taller en la Colonia Xotepingo, 1968I:
8. Iglesia de Santa María de los Apóstoles, Col. Bosques de Tetlameya. 1969
9. Conjunto Industrial en Pastejé, Mex, 1963-1969 (Coautor)
10. Centro de Convenciones de Acapulco, Gro. 1973 (Coautor)
11. Centro de Desarrollo de la Comunidad en Acapulco, 1974 (Coautor)
12. Rehabilitación de la Plaza Mayor de Veracruz, Ver. 1975
13. Viviendas para trabajadores de SICARTSA en La Mira, Michoacán. 1975
14. Iglesia en la Colonia El Rosedal, 1962-1980, (Coautor)
15. Iglesia en la Colonia Xotepingo, 1963-1984, (Coautor)
16. Iglesia en la Colonia El Reloj, Coyoacán, 1965-1985 (Coautor)



### **Curriculum. Arq. Alberto González Pozo**

- Nació en CDMX, 1934.
- Arquitecto por la UNAM, 1957. Profesor desde 1960. Docente en el Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura.
- Doctor en Diseño por la UAM, 2001. Profesor-Investigador, en su Plantel de Azcapotzalco; en el de Xochimilco, coordinó la elaboración de estudios de conservación del patrimonio y asentamientos irregulares: UAM y entidades públicas, 2005-2022.
- Profesor Distinguido de la UAM
- Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de CNACYT.
- Participación en el proyecto y dirección del edificio Monterrey y el Conjunto Industrial de Pastejé con el Arq. Enrique de la Mora.
- Autor o coautor de proyectos habitacionales, edificios de oficinas, centro de convenciones, arquitectura industrial y arquitectura religiosa; en siete Planes de Conservación de Centros Históricos (tres, son Patrimonio Mundial).
- Planes Maestros de Rehabilitación de inmuebles patrimoniales: las catedrales de México y Oaxaca, y el Hospicio Cabañas en Guadalajara.
- Estudios de Planeación del Desarrollo Urbano para SAHOP, SEDUE, SEDESOL y BANOBRAS.
- Consultor para el Centro Hábitat de la ONU en Bolivia, 1989 e Irán, 1991; para la UNESCO en Panamá 2004-2005; para el ICOMOS en Camagüey, Cuba, 2007.
- Autor o coautor de 17 libros y 111 artículos; entre ellos:
  - Las chinampas: patrimonio mundial en la Ciudad de México, en la Zona Patrimonial de Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, 2016
  - Entorno y Cultura: reflexiones sobre arquitectura, urbanismo y patrimonio.
  - Las chinampas de Xochimilco al despuntar el siglo XXI, 2010.
- Editor o coeditor de las revistas: Arquitectos de México, Entorno, Arquitectura México, Arquitectura y Sociedad y Diseño y Sociedad, de la División CYAD, UAM-X.

- Más de 100 conferencias en México y 30 en el extranjero. 1960 a 2023
- Conductor de 80 emisiones de: “Las ciudades y su arquitectura”. Radio UNAM, 1980-81.
- Miembro del CAM-SAM, desde 1968, y su presidente de 1978-80. Miembro fundador de la Academia Nacional de Arquitectura, 1980. -Miembro de ICOMOS-México y Honorario de la Academia de Artes.
- Premio Francisco de la Maza (INAH) por Las iglesias del Centro Histórico de Puebla, 1993. Premio Federico Sescosse del ICOMOS mexicano, por su labor en favor del patrimonio cultural de México, 2016. - Premio Nacional de Arquitectura de la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de México, 2017. -Medalla de Bellas Artes en Arquitectura por el INBAL, 2023.



## TEORIA DE LA PRÁCTICA

### Planos de un Andamio

*Publicado en Arquitecturas de la Globalización, Colegio de Sonora, México, 2007.*

## GÉNESIS, CONTEXTO Y VIGENCIA DE UN MODELO TEÓRICO

Hace más de medio siglo, el maestro José Villagrán García se refería a la Teoría de la Arquitectura que nos impartía en San Carlos como “un andamio” cuya utilidad era soportar los conceptos para armar una edificación intelectual que permitiera entender lo que es la arquitectura y lo hacía a partir de su propia práctica, así como de conceptos filosóficos y estéticos de raíz neoplatónica y positivista que provenían de su visión eurocéntrica de la cultura, conciliándolos con las que surgían de la realidad que le tocó vivir: El advenimiento, desarrollo de la Revolución Mexicana y sus efectos indudables sobre una cultura nacional en transición. Sus primeros alumnos: Juan O’Gorman, Enrique del Moral y Enrique Yáñez producirían sus propias versiones teóricas para la arquitectura, cada una con una tendencia distinta.

Después de un tiempo vinieron fieles discípulos, como mi estimado amigo y compañero Ramón Vargas, quienes no sólo absorbieron todo lo que la enseñanza teórica villagraniana ofrecía, sino que se dedicaron a la tarea de divulgarla y darla a conocer más ampliamente; así, se convirtió en uno de sus mejores intérpretes. Su introducción a la breve Teoría de la arquitectura de Villagrán que publicó el INBA en 1964, aún me parece un modelo de hermenéutica del pensamiento villagraniano. Por eso, siempre he pensado en esta analogía: Por lo menos entre los años sesenta y ochenta, Vargas fue para Villagrán lo que Platón para Sócrates.

Pero no todos sus coetáneos compartían esa devoción. Algunos, como Rafael López Rangel, Israel Katzman y Miguel Messmacher,

objetaron tesis del maestro. Otros, como es mi caso, aplicamos sus enseñanzas en la práctica y en la docencia lo más fielmente que pudimos, pero en pocos años nos encontramos con que el andamio teórico de Villagrán no nos servía para seguir por nuestro lado en lo que a cada uno interesaba y terminamos por levantar nuestros propios andamios.

Entretanto, el panorama de la arquitectura en el mundo comenzó a cambiar. Si la Segunda Guerra Mundial le dio a México la oportunidad de industrializarse y expandir su economía; si los años de la posguerra nos permitieron aparecer en la escena mundial como un país en pleno crecimiento, capaz de levantar conjuntos urbanos y de vivienda, grandes equipamientos sociales, culturales y de comunicación, incluso arquitectura especulativa y residencial con personalidad propia para la burguesía emergente de los años cincuenta y sesenta.

Si las realizaciones de O'Gorman, Pani, Barragán, Del Moral, De La Mora, Candela, Yáñez, Álvarez, Ramírez Vázquez y el propio Villagrán se divulgaban nacional y mundialmente en exposiciones y publicaciones; si nos integramos a la modernidad, y al panorama mundial de la arquitectura, todo ello no fue sino algo transitorio, efímero a la postre.

¿Qué pasó? Simplemente que, en la reagrupación de las esferas geopolíticas, la Guerra Fría y la ominosa posibilidad de un holocausto nuclear, las promesas de las revoluciones de la primera mitad del siglo XX se quedaron a medio camino; su cumplimiento completo se pospuso indefinidamente; se terminó por cambiar totalmente las políticas económicas mundiales, para dejar los recursos del orbe a las fuerzas del libre mercado, incluso en los países llamados socialistas. En naciones dependientes como el nuestro, significó detener las responsabilidades del estado benefactor y fue franca su declinación de los años ochenta en adelante. El conocimiento se expandió y todas las certidumbres fueron revisadas. Mientras, en los países en desarrollo, la concentración del ingreso creció hasta la escandalosa situación en que ahora se encuentra.

Muchos no nos percatamos de los cambios que se avecinaban y, en ese contexto, entre 1967 y 69, armé un modesto ensayo sobre teoría de la arquitectura que la Secretaría de Educación Pública editó en

1971 titulado El dominio del entorno. El título me parece ahora arrogante, inadecuado, como si realmente pudiésemos dominar a nuestro ambiente por medio de las edificaciones; pero refleja la confianza excesiva que los arquitectos de la década de los sesenta teníamos en nuestras realizaciones. Por esa época, ya había tenido la oportunidad de participar en proyectos interesantes de los que me sentía razonablemente satisfecho: edificios de oficinas, iglesias, hospitales, industrias, residencias, incluso viviendas de interés social. Todos ellos los había hecho tratando de aplicar los razonamientos teóricos villagranianos, tanto en la elaboración del programa como en la prefiguración formal. Pero también comencé a introducir ajustes, nuevas consideraciones, incluso algunas que contradecían lo aprendido en la ENA o con otros colegas más experimentados. Lo que ocurrió es que no me limité a ejercer mi profesión, sino que recorrí, al mismo tiempo, varios campos a la vez: colaboré en revistas (como Arquitectos de México) con artículos o reseñas que me obligaron a enterarme de lo que ocurría o se publicaba en otras partes del mundo. También me desempeñé en la docencia en la UNAM, en el área de Teoría de la Arquitectura, donde me percaté de que no podría repetir a mis alumnos lo mismo que José Villagrán, Federico Mariscal, Vladimir Kaspé o Ricardo Gutiérrez Abascal (más conocido como Juan de la Encina) habían hecho por formar mi cultura arquitectónica. Y que las ideas de Le Corbusier, Gropius, Lloyd Wright, Giedion, Zevi, Argan y otros no podían aplicarse sin más, a la realidad de la arquitectura mexicana contemporánea. Además, surgían otros historiadores y teóricos que explicaban a la arquitectura y su historia de otras maneras: Louis Kahn, Peter Collins, Christopher Alexander y Christian Norberg-Schulz.

Al escribir el ensayo teórico al que me refiero, me propuse varias cosas que los demás andamios no me resolvían satisfactoriamente:

- ¿Cómo plantear una teoría de la arquitectura apoyada en campos de conocimiento más amplios y humanistas?
- ¿Cómo hallar una explicación a lo que la arquitectura es, no sólo actualmente y en mi contexto cotidiano, sino en otros ámbitos o épocas con los que no estamos tan familiarizados, cercanos o lejanos en el tiempo o en el espacio?

- ¿Cómo referirse no sólo a las edificaciones que han hecho los profesionales de cada época y país, sino a las modestas moradas donde lo que conocemos como arquitecto no parece estar presente y, sin embargo, también las consideramos arquitectura?
- ¿Cómo hacer de un modelo teórico una herramienta útil para orientar decisiones que se toman en un proyecto, o en tareas de docencia o investigación del conocimiento?, ¿cómo facilitar nuestra evaluación sobre lo que hacemos nosotros mismos o sobre lo que hacen los demás?

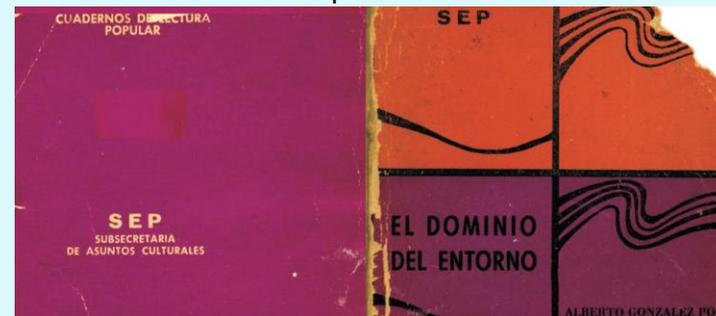
Años después, cuando había publicado mi ensayo, me encontré con que la mayoría de los autores opinan que un modelo así, que explique cualquier arquitectura en cualquier época o parte del mundo es poco menos que imposible. Sin embargo, en el dominio del entorno intenté eso y recurrí a ejemplos de muchas épocas y de todos los rincones del planeta sin excluir, desde luego, aquello que se podía ver en México en esa época. Digo se podía, porque algunos ejemplos de arquitectura vernácula que incluí ya desaparecieron.

La vinculación de la teoría de la arquitectura con una visión teórica o filosófica más amplia me pareció más complejo. Algunos, como Villagrán, se adherían demasiado, a interpretaciones idealistas de la arquitectura (como la vieja noción platónica de que la belleza es el esplendor de la verdad y la vinculación de esto con teorías de valor de raíz neokantiana); o como Kahn, que afirmaba que las formas arquitectónicas son finalmente lo que quieren ser, que hay una especie de voluntad de forma en las formas mismas. Tampoco me convencían del todo las ideas de Alexander, porque las veía demasiado empíricas.

Así que busqué otros autores fuera del campo de la arquitectura que me brindasen una base de la cual partir y los encontré en campos disímolos: los teóricos de la antropología cultural (principalmente Melville Herskovits); los del estructuralismo (especialmente Piaget) y otros. Reconozco que fue una ensalada que me pudo haber indigestado, pero me permitió avanzar y clarificar mis ideas.

Fueron dos libros de Herskovits que me abrieron los ojos al campo de la antropología cultural y me permitieron entender que la arquitectura

es apenas un campo de la cultura humana y que su posible explicación teórica está anclada a una teoría más amplia que abarca todo el campo de la producción y manifestaciones culturales. Otros autores (Kroeber, Linton) también daban una visión amplia de la cultura, pero las tesis de Herskovits me parecieron más claras.



El caso de Bronislaw Malinowski es distinto: representaba a la antropología llamada funcionalista y sus tesis parecían brindar un asidero a los que por aquella época nos considerábamos funcionalistas en lo arquitectónico. Incluso hubo un par de arquitectos catalanes (Margarit y Buxadé) que exploraron la posibilidad de elaborar un complicado instrumento metodológico que mezclaba los principios del funcionalismo cultural de Malinowski con métodos de análisis estadístico y probabilístico programados en lenguaje fortran, grafos, matrices y otras herramientas propuestas por Christopher Alexander, con resultados poco convincentes.

Una vez publicado mi ensayo, la producción teórica en el mundo se multiplicó en las siguientes décadas. En los años setenta y ochenta conocimos autores que matizaban, ponían en duda o de plano negaban algunos de los principios del Movimiento Moderno. Unos se restringían a los campos conexos entre la arquitectura y el urbanismo como Robert Venturi, Charles Jencks, Geoffrey Broadbent, Françoise Choay, Manfredo Tafuri, Aldo Rossi y Renato de Fusco. Varios de estos teóricos se concentraban en los mensajes que la arquitectura transmite, en su capacidad de formar lenguajes, en su semántica. Algunos se orientaban hacia los métodos de diseño y la posibilidad de racionalizarlos al máximo. También, otros, abrían más su campo de visión y trataban de abarcar otras dimensiones artísticas, sociales culturales, como Abraham Moles, Henri Lefebvre y Amos Rapoport.

El panorama latinoamericano de la teoría arquitectónica también se agitaba con exponentes como López Rangel, Roberto Segre y Enrico Tedeschi. Los dos primeros partían de principios marxistas adaptándolos a la arquitectura, entendida como una tarea comprometida con las necesidades de las clases populares, mientras que Tedeschi se acercaba más a una visión eurocéntrica de la arquitectura. En los años ochenta, Fernando Tudela publicó entre nosotros varios textos vinculados a la teoría de la arquitectura, de los cuales se destacan dos: “Arquitectura y procesos de significación” y “Conocimiento y diseño”, que ayudaron a entender lo que ocurría con las bases semiológicas y epistemológicas de las que partían los teóricos de esa época.

Observé lo que se producía en la práctica, en la historia y en la teoría de la arquitectura, y consideré que con tantos cambios que ocurrían: Tardo modernismo, Posmodernismo, en todas sus variantes, desde el High-Tech hasta el Neohistoricismo y Deconstructivismo, llegaría el momento en que mi modesto andamio dejaría de ayudarme a explicar lo que yo quería, o a encontrar lo que buscaba en la arquitectura. Pero ocurrió lo contrario: El modelo teórico se puso a prueba con tanto cambio y no dejó de auxiliarme para seguir entendiendo a la arquitectura.

Con estos sucesos existieron cambios, ajustes o incluso remiendos que era necesario introducir y así lo he venido haciendo. Los ajustes más notorios son dos: Uno es el doble marco de referencia ambiental y sociocultural con que empiezo a aproximarme al conocimiento de la arquitectura, en vez de la referencia sólo a lo ambiental tal como viene en El dominio del entorno. El segundo se refiere al enunciado de métodos de prefiguración, en que de plano he tomado lo que propone Geoffrey Broadbent en vez de lo que yo manejaba en mi texto de 1971. Lo demás, son enriquecimientos, precisiones y ejemplos de todas las épocas, incluso las más recientes, que alimentan al modelo positivamente, a pesar de los cambios sufridos por la arquitectura.

De modo que lo que paso a explicar en la segunda parte de esta presentación es una descripción del modelo tal como está hoy en día. Se parece mucho a “El dominio del entorno”, pero estará mejor explicado ahora que terminé de darle forma de libro.

## EL MODELO TEÓRICO Y SUS COMPONENTES

### a. La parte externa del modelo

Está formada por la alternativa inicial a que nos enfrentamos, al tratar de entender lo que es la arquitectura, ya sea:

- Conocerla directamente (es decir, visitándola, viéndola), asimilando esa vivencia y con ello, formándonos una idea al respecto; o bien:
- Conocer primero el marco de referencia en que surge; hacerlo en dos vertientes, una ambiental (fisiográfica, biótica) y otra socioeconómica y cultural (la población, sus usos y costumbres, su economía, sus valores, su organización), y explicar la arquitectura a partir de este par de referentes. La mayoría de los textos de historia o crítica de la arquitectura emplean este acercamiento a través de marcos de referencia ambiental o social.

El primero tiene implicaciones ecológicas y si se desarrolla a profundidad, plantea cuestiones relativas a la sustentabilidad de la producción urbana y arquitectónica, mientras que el segundo se relaciona con la vida humana en todas sus manifestaciones, conflictos y posibilidades. Otros campos del conocimiento en que se emplea este mismo tipo de aproximación con gran provecho son la arqueología y la etnografía.

### b. La parte interna del modelo

El segundo paso para conocer a la arquitectura, una vez familiarizados con su marco de referencia ambiental y sociocultural, es adentrarnos en la parte interna de un modelo de explicación:

- Que tome en cuenta los requerimientos a los que la arquitectura responde,
- Que defina cuál es el proceso de producción de la arquitectura, y los recursos o insumos que intervienen en ese proceso,
- Que reconozca las etapas que ocurren en el proceso de producción y las características de cada una,
- Y que permita situar el papel o las funciones del arquitecto en ese proceso.

## LA ARQUITECTURA COMO RESPUESTA A REQUERIMIENTOS

Si se analizan los componentes del modelo teórico tenemos, en primer lugar, los requerimientos que la arquitectura resuelve. En este tipo de análisis, la arquitectura puede verse como un “espejo” que refleja las demandas de los usuarios, los clasificamos en siete tipos:

a. **Alojamiento de personas y sus actividades** (mediante espacios acondicionados, abiertos o cubiertos). Todos los sitios de habitar, trabajar, circular, cultivo de la personalidad, resuelven este tipo de requerimiento.

b. **Guarda de pertenencias** (también mediante espacios acondicionados para ello), como ocurre en centrales de abasto, tiendas, bancos, bibliotecas, museos y zoológicos, por ejemplo.

c. **Formación de un microclima y un ambiente adecuado para personas, sus actividades y sus pertenencias** (mediante espacios y medios pasivos o que requieren energía). Es un requerimiento más complejo, que abarca todos los dispositivos fijos o mecanismos de que se vale la arquitectura para ofrecer un mejor ambiente a sus ocupantes, condiciones de higiene y disponibilidad de energía.

d. **Comunicación y/o separación de personas, actividades, pertenencias y ambientes entre sí** (mediante espacios o medios pasivos o que consumen energía). El requerimiento se concreta lo mismo en espacios de circulación que en barreras o dispositivos de aislamiento. Parecen dos necesidades distintas, pero en el caso de vanos, como puertas o ventanas, cumple con ambos a la vez. Las terminales de comunicación terrestre, aérea o marítima resuelven este tipo de requerimiento.

e. **Estabilidad y firmeza** de lo construido ante situaciones normales o extraordinarias, y ante ciertas cargas vivas o muertas, solicitaciones, claros y alturas útiles para el aprovechamiento o la expresión del inmueble (mediante una determinada solución estructural).

f. **Durabilidad y facilidad de mantenimiento y operación** durante la vida útil del inmueble (lo que incluye consideraciones sobre su reutilización, rehabilitación, conservación y restauración). Pocas veces se toma en cuenta este requerimiento, que tiene que ver con el deseo

de prolongar la vida útil de los edificios y con las teorías de la conservación del patrimonio cultural.

g. **Expresión utilitaria, simbólica o poética** (donde la arquitectura es un vehículo o metalenguaje capaz de transmitir mensajes a la sociedad). La mayoría de los enfoques semiológicos de la arquitectura tienen aquí un campo de aplicación concreta.

Al analizar cada uno de los requerimientos que la arquitectura resuelve en cada caso específico, se obtienen generalmente:

- Consideraciones cualitativas sobre cada tipo de requerimiento, por ejemplo, relaciones entre formas o espacios físicos y requerimientos.
- Consideraciones cuantitativas (indicadores, frecuencias parámetros y en general, valores medibles) todo esto constituye campos de investigación posible.
- Relaciones específicas de cada requerimiento con el marco ambiental o con los rasgos socioculturales previamente analizados, lo que también constituye campos de investigación.

## EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA ARQUITECTURA

---

Otro modo de entender a la arquitectura dentro del modelo interno consiste en verla como objeto artificial que también refleja su propio proceso de producción que, a su vez, implica tres campos teóricos que pueden verse por separado para efectos de análisis:

- Los recursos o insumos que intervienen en el proceso de producción
- las etapas mismas del proceso de producción y sus características, y
- los responsables de coordinar o conducir el proceso de producción y sus funciones.

## LOS RECURSOS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA ARQUITECTURA

---

Todo proceso de producción requiere insumos, recursos o medios para conseguir su objeto. Estos pueden ser de cuatro tipos:

**1. Recursos materiales (cualitativos y cuantitativos).** Los materiales que intervienen en el proceso productivo se analizan desde dos aspectos: En lo cualitativo, se considera el grado de transformación del material al incorporarse al proceso de producción; Lo cuantitativo se refiere al volumen relativo de material que una unidad de espacio requiere para ser producida. Si se relacionan los dos aspectos, se encuentra que, en términos generales, a mayor grado de transformación del material con que se hace una obra se requiere menor volumen de este. Es decir, se trata de una correlación inversamente proporcional.

**2. Recursos humanos o fuerza de trabajo que interviene en el proceso** (también distinguiendo entre cantidad y calidad). Los aspectos cualitativos en los recursos humanos se refieren al nivel de preparación o adiestramiento de éstos.

Los aspectos cuantitativos se relacionan con el volumen de la fuerza de trabajo, expresado en número de operarios y tiempo. En este caso también hay una relación inversamente proporcional entre lo cualitativo y lo cuantitativo: mientras mayor es el nivel de preparación de los operarios menor suele ser su número.

**3. Tecnología e instrumental** (acorde con el estadio socioeconómico y cultural que se vive). La tecnología es la forma de hacer las cosas: Tiene un valor más cualitativo que cuantitativo.

**4. Tiempo**, cuyo transcurso es un recurso. El lapso requerido para el proceso de producción es inversamente proporcional al nivel tecnológico empleado. A mayor nivel tecnológico, menos tiempo se requiere. El tiempo también puede ser un recurso útil. Cuando no se dispone de todos los recursos: el tiempo permite reunirlos.

Las relaciones entre sus componentes configuran campos de investigación muy interesantes. Por ejemplo, si se revisa la relación entre requerimientos y recursos, se observa que los requerimientos bien resueltos no son simplemente los que dan mejores indicadores, sino que dependen del volumen y la calidad de los recursos involucrados. Así, la economía de la arquitectura puede expresarse como la consecución del máximo de requerimientos en un inmueble empleando en su producción el mínimo de recursos. Esto último, a su vez, conforma otro campo más de investigación.

## **EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA ARQUITECTURA Y SUS COMPONENTES**

---

Muestra cuando menos dos etapas bien discernibles que pueden superponerse entre sí, es decir, la primera no ha concluido aun cuando ya comenzó la segunda:

- A. Una etapa que llamaremos de anticipación, en la que la arquitectura no existe todavía, pero ya está en la mente de los productores. Esta etapa puede dividirse en dos subetapas:
  - A1. Anticipación conceptual (o programación) y
  - A2. Anticipación formal (o prefiguración). Ambas pueden traslaparse entre sí.
- B. Y una etapa de materialización, en la que se lleva a cabo lo previsto o anticipado en la etapa anterior. (No desarrollada aún)
  - A1. **Anticipación conceptual.** Define los atributos que tendrá la obra concluida pero aún no resueltos; como la forma y dimensiones definitivas. Normalmente se expresa en documentos y esquemas de funcionamiento: grafos de relación, organigramas, tablas, etcétera. Desde un punto de vista teórico, es lo que nutre muchos de los textos neo-empiristas de teóricos como Alexander, Margarit y Buxadé, etcétera. También forman parte de la anticipación conceptual todas las normas, reglamentos y parámetros que deben observarse en un edificio. Los máximos o mínimos cuyo cumplimiento exige la ley. También los propósitos de quienes promueven su producción, sus conceptos sobre lo que esperan ver materializado en la obra. En algunos edificios muy especializados (fábricas, hospitales, museos, laboratorios, aeropuertos) la anticipación conceptual puede estar a cargo de expertos de campos muy distintos a la arquitectura.

Las instituciones que construyen muchos equipamientos públicos o privados tales como escuelas, hospitales, bancos o grandes tiendas, tienen normas para armar con rapidez este tipo de anticipaciones.

  - A2. **Anticipación formal.** Esta tiene que comprometerse con la forma y las dimensiones de la resultante arquitectónica, y con muchas de sus soluciones constructivas. La anticipación formal o prefiguración está en el corazón del proceso que llamamos diseño arquitectónico,

La definición que hace Geoffrey Broadbent de cuatro métodos de diseño (que se entrelazan) representa un avance en la definición de estos conceptos y la he adoptado con algunos ajustes. Así, tendríamos los siguientes cuatro tipos de prefiguración:

- **Método canónico o geométrico**, que se refiere al universo de reglas (cánones) de la geometría (euclidiana, analítica) sin cuyo conocimiento no es posible generar formas geométricas simples o complejas, incluyendo las reglas para representarla (geometría descriptiva y estereotomía).
- **Método icónico o tipológico**, que alude a que, en muchas ocasiones, quien imagina una forma arquitectónica está apoyándose, inspirándose o tomando como punto de partida otra forma (o una familia de formas) ya existente. Este método se usa mucho en la arquitectura vernácula, pero también se ha empleado en diversas épocas: el Renacimiento, el Neoclásico, etcétera. También se emplea mucho en procesos de restauración.
- **Método analógico**. Se utiliza cuando, para generar una forma arquitectónica, se parte de otras formas ya existentes fuera de la arquitectura. (biomorfismos, zoomorfismos, fitomorfismos, antropomorfismos, geomorfismos). El capitel corintio, en sus orígenes, es un ejemplo que ilustra este método.
- **Método pragmático**. Alude a la experimentación, a la búsqueda-hallazgo, a la prueba-error como partes de un proceso de diseño, a la incorporación inteligente de elementos preexistentes en el sitio y sus inmediaciones. Según Broadbent es el más primitivo de los cuatro métodos, pero se utiliza en pleno siglo XXI. Luis Barragán lo empleó en sus obras y Frank Gehry hace otro tanto.

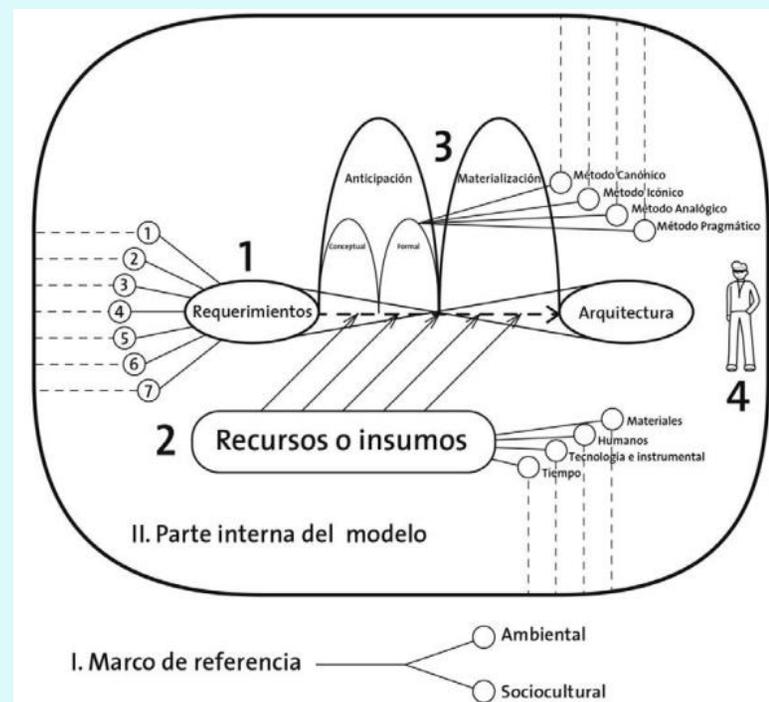
Nuevamente, cada uno de estos métodos forma un campo de investigación.

## EL PAPEL DEL ARQUITECTO

El último aspecto del modelo interno se refiere al papel que tiene el arquitecto (o quien ocupa su lugar) en el proceso productivo de la arquitectura frente a requerimientos, recursos y métodos de producción. Al parecer, el arquitecto es quien:

- Ayuda a identificar y precisar los requerimientos que resolverá la arquitectura bajo su responsabilidad.
- Elige, entre todos los recursos disponibles, aquellos que se incorporarán al proceso de producción.
- Juega un papel central en los procesos de anticipación, y es el principal responsable de la anticipación formal o prefiguración
- Coordina la etapa de materialización.

### Ofrezco el Esquema de un modelo teórico para la arquitectura.



## Bibliografía

- Alexander, Christopher, Ensayo sobre la síntesis de la forma, Infinito, Buenos Aires, 1969.
- Broadbent, Geoffrey, Diseño arquitectónico Arquitectura y ciencias humanas, Gustavo Gili, Barcelona, 1976.
- Collins, Peter, Changing Ideals in Modern Architecture, Faber and Faber, Londres, 1965.
- Encina, Juan de la (Ricardo Gutiérrez Abascal), El espacio, Agustín Piña, UNAM, México, 1978
- González Pozo, Alberto, El dominio del entorno, Cuadernos de lectura popular. sep, México, 1971.
- Herskovits, Melville, El hombre y sus obras, Fondo de Cultura Económica, México, 1954.
- Kahn, Louis, Forma y diseño, Nueva visión, Buenos Aires, 1965.
- Kroeber, Alfred L., Anthropology: culture patterns and processes, Harbinger Books, Nueva York, 1963.
- Linton, Ralph, Estudio del hombre, 9a. ed., Fondo de Cultura Económica, México, 1963.
- López Rangel, Rafael, Contribución a la visión crítica de la arquitectura, Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 1977.
- Malinowski, Bronislaw, A Scientific Theory of Culture and other essays, Oxford University Press, Nueva York, 1964.
- Manzanilla, Linda, Akapana, una pirámide en el centro del mundo, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, 1992.
- Margarit, J. y Buxadé C., Introducción a una teoría del conocimiento de la arquitectura y del diseño, Prólogo de Xavier Rubert de Ventós, Blume, Barcelona y Madrid, 1969.
- Moral, Enrique del, El hombre y la arquitectura. Ensayos y testimonios, UNAM, México, 1983.
- Navarrete, Carlos et al., Observaciones arqueológicas en Cobá, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM, México, 1979.
- Norberg Schulz, Christian, Logik der Baukunst, Ullstein Verlag, Berlin-Frankfurt, 1965.
- Teoría de la Arquitectura, introducción y prólogo de Ramón Vargas Salguero ("Algo sobre Villagrán"), UNAM, México, 1988.
- Villagrán García, José, Teoría de la arquitectura, Cuadernos de arquitectura 13, Departamento de Arquitectura, INBA, México, 1964.
- Vogt, Evon Z. (comp.), "Ethnology", partes I y II, en Robert Wauchope, (ed.), Handbook of Middle American Indians, vols. 7 y 8, University of Texas, Austin, 1969.
- Yáñez, Enrique, Del funcionalismo al post-racionalismo. Ensayo sobre la arquitectura contemporánea en México, UNAM-Limusa Noriega, México, 1990.



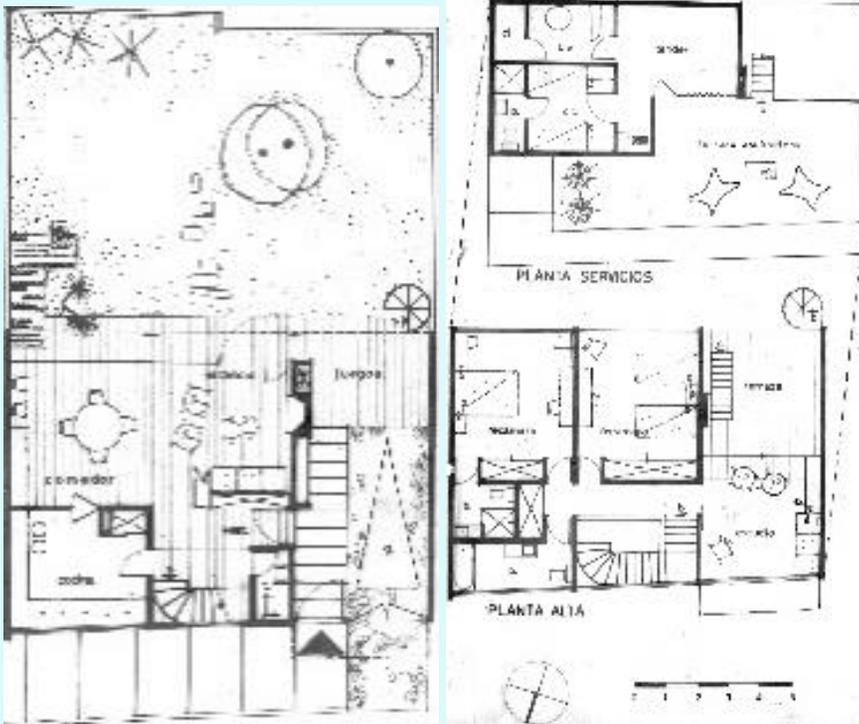
## Su Obra Arquitectónica

### Casa habitación en Polanco. 1954-57

Alberto González Pozo y Alberto Arouesti Ibarrola



Casa para una familia de cuatro integrantes sobre la Avenida Campos, parte de un diseño sencillo: la casa al frente del terreno y el jardín en la parte posterior. La estancia-comedor y las recámaras ven hacia el jardín, mientras que los servicios y el vestíbulo dan hacia el frente. Una cochera complementa la planta baja, mientras que, más tarde, en el tercer nivel se construyeron un estudio y una terraza cubierta, con lámina acanalada de fibra de vidrio. Se trata de una obra iniciada cuando aún estudiaban y terminada al principio de su carrera.



Las plantas señalan las características de la obra planteadas por los arquitectos

El diseño de la fachada principal es predominantemente asimétrico, con evidente influencia del pintor Piet Mondrian, por lo que los perfiles negros de lámina rolada de la ventanearía son de distinto grosor, como en los cuadros de ese artista holandés.



## Edificio Monterrey 1960-62

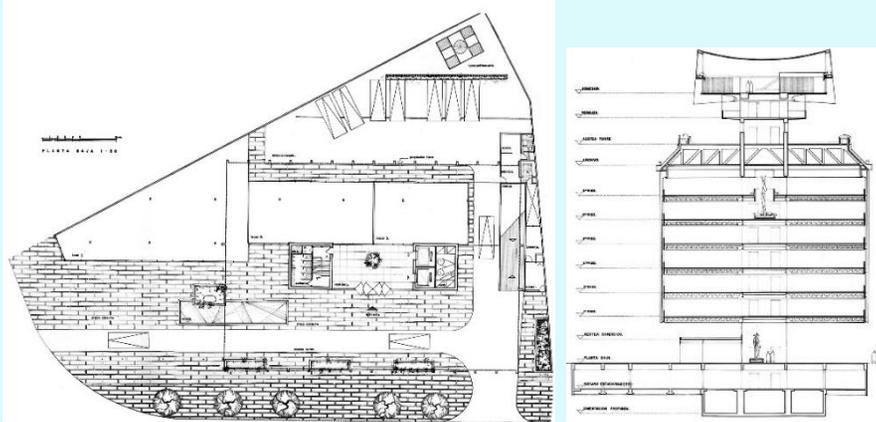
Arquitectos. Enrique de la Mora y Palomar y Alberto González Pozo  
Consultor estructural: Dr. Leonardo Zeevaert



Primer ejemplo en México de un edificio con estructura suspendida, donde dos cuerpos cuadrangulares de 6x6 m, ascienden 40 m para apoyar un par de vigas maestras de concreto, atravesadas por 15 armaduras de acero, en los que cuelgan tensores metálicos. Las dimensiones de la estructura superior y su costo se compensan porque los cajones de concreto de la cimentación a una profundidad de 6m con una superficie 50% menor que la de las plantas del edificio y trabajan por sustitución, es decir: el peso del inmueble equivale al del terreno excavado hasta su desplante. Por lo que no se necesitaron pilotes. Por ello, el costo final de la obra fue comparable al de cualquier otro edificio de oficinas de buena calidad de la misma época.

El par de núcleos en que se apoya la estructura asciende más arriba de las vigas maestras, y apoya a conjunto de 11 marcos rígidos de concreto de los que pende una losa catenaria que cubre un salón que originalmente fue una cafetería,

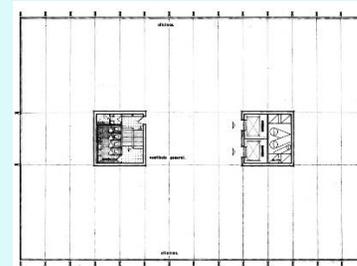
Entre la planta baja y el primer piso de oficinas se tiene doble altura con el fin de apreciar el sistema edificio. El conjunto mostraba una plaza cubierta que permitía ver el sistema de los dos apoyos, hasta que en época reciente se instaló un enrejado que no permite ese aspecto. La iluminación natural se tiene en las fachadas norte y sur, detrás de los tensores; y las otras dos orientaciones, son cerradas.



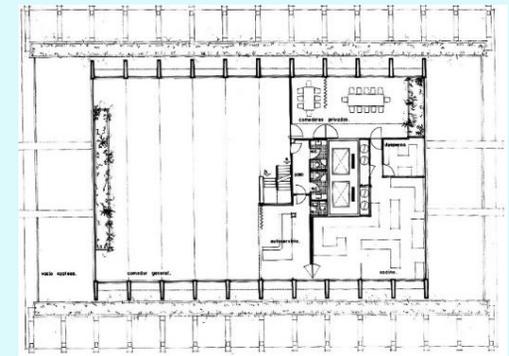
La planta general señala la limpieza del proyecto, donde el edificio cuenta con los espacios requeridos para su adecuada observación. El corte nos permite ver la forma en como el sistema estructural produjo un carácter único a la obra.



La planta baja y el primer piso de oficinas son de doble altura para permitir apreciar el voladizo de 11 metros entre los apoyos y tensores. Con ese mismo propósito se remitió un volumen de un piso en la planta baja, con superficie rentable. Todo el conjunto mostró una plaza cubierta.



Planta tipo



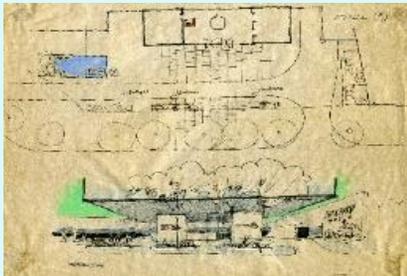
Planta de la cafetería



Comedor

Estudios preliminares

Maqueta



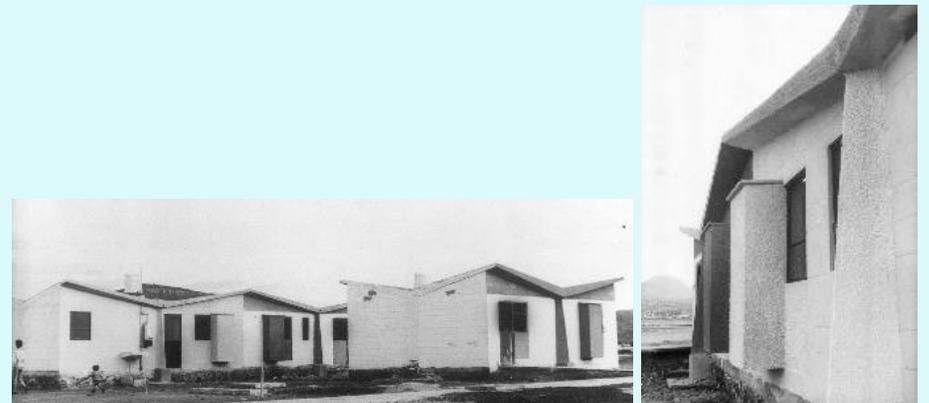
## Prototipo de Viviendas Económicas En Ciudad Nezahualcóyotl. 1963

Arquitectos. Alberto González Pozo y Leonardo Vilchis Platas



Los prototipos, de 50 m<sup>2</sup> de superficie cubierta, se proyectaron para una colonia aislada que formaría parte de Ciudad Nezahualcóyotl. Cada uno consta de estancia comedor, dos recámaras, cocina y baño. Van cubiertos por cuatro cascarones paraboloides-hiperbólicos de concreto.

Se emplearon cimbras metálicas de lámina. Los apoyos y su cimentación, así como los prismas para closets, fueron precolados in-situ, y todos los muros se levantaron con bloques de cemento arena de 12 cm de espesor, con piezas esquineras y en U para ahogar allí los castillos y las dalas necesarios. El costo de cada prototipo, ya terminado, no rebasó los 20,000 pesos de aquel entonces.

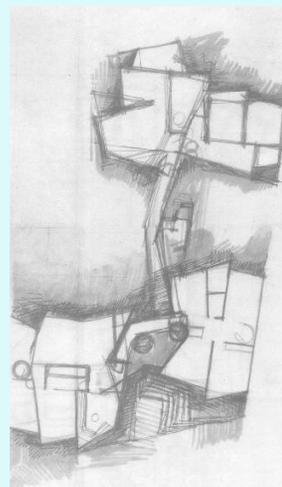


## Casa Plurifamiliar en Lomas Altas 1966

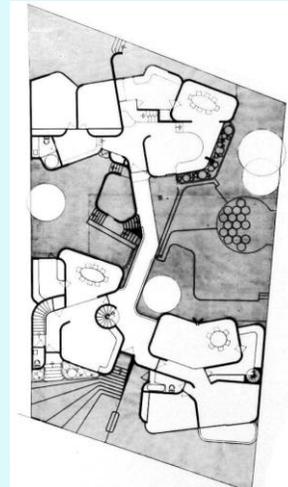
Arquitectos. Leonardo Vilchis Platas y Alberto González Pozo



Anteproyecto



Análisis de propuesta



Proyecto definitivo

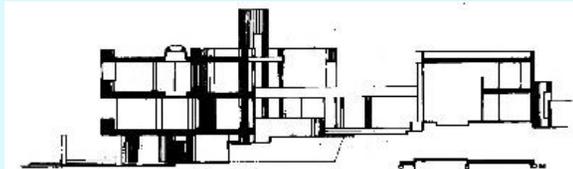


Al poniente de la CDMX se ubica esta obra para cuatro familias; tres viviendas al frente del terreno y la cuarta al fondo. Como el terreno tiene un desnivel ascendente, las cocheras y los servicios se encuentran en el primer nivel. El vestíbulo al frente, con una circulación cubierta, se comunican entre sí, las cuatro viviendas. La decisión de emplear preponderantemente el concreto armado expuesto, en interiores y exteriores, produjo un trazo que permitiera tener mejores posibilidades plásticas.

La aparente desorganización estructural parte de que si bien hay pocos verticales están a 90° entre sí, el criterio para resolver los tramos rectos y curvos se basa en el aprovechamiento de los moldes de colado.



El manejo del concreto amado en muros se refleja en las azoteas



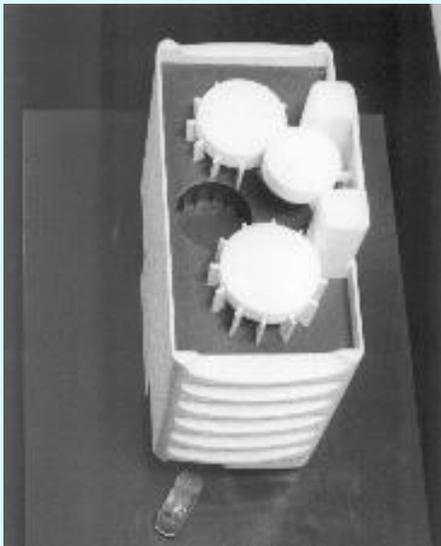
## Edificio de Oficinas en Av. Nuevo León 1966

Arquitectos. Leonardo Vilchis Platas y Alberto González Pozo

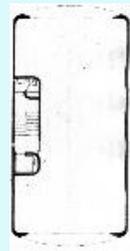
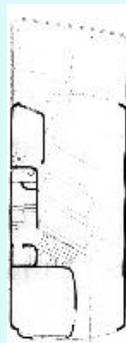




Sobre un predio frente al Parque España se levantó este edificio donde el primer nivel, es de doble altura y cinco pisos destinados a oficinas y el sexto como pent-house. En la parte posterior está su estacionamiento a descubierto. Toda la estructura descansa en celdas de cimentación por sustitución. Un núcleo que aloja al elevador, la escalera y los baños en descansos, completa interiormente el funcionamiento del edificio. Y en la Planta Baja, se ubicó un módulo envolvente de ferrocemento que originalmente se rentó como consultorio médico.



Maqueta



Planta baja Planta tipo pent-house

## Crecimiento en planta de Fabricación Textil, Cuernavaca. 1967-1971

Arquitectos. Alberto González Pozo y Horacio Landa Castañeda



En una planta de fabricación de casimires, iniciada por el Arq. Héctor Mestre con naves de cascarones de concreto diseñados por Félix Candela, se añadieron varias etapas de crecimiento. La primera fue la ampliación de varias naves más, con cubiertas mejoradas a base de cascarones conoides de concreto armado de 4 cm de espesor y 22 m de claro libre y mayor peralte; otra con un pabellón independiente de dos niveles: planta baja con baños y vestidores para trabajadores de ambos sexos, y planta alta para comedor de los mismos, con entepiso reticular y cubierta de cascarones paraboloide-hiperbólicos; y finalmente en un predio contiguo se levantó una planta nueva para confección de trajes con naves de estructura metálica de dientes de sierra, y un anexo de oficinas y servicios combinando estructura básica de concreto armado y muros de fachada e interiores de block de barro prensado.



**Comedor y Vestidores para Obreros**

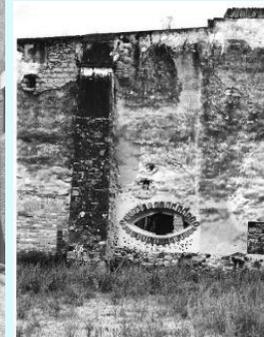


## Casa Estudio en División del Norte. 1967

**Alberto González Pozo**

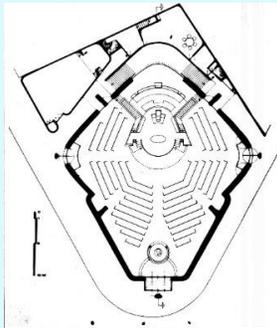
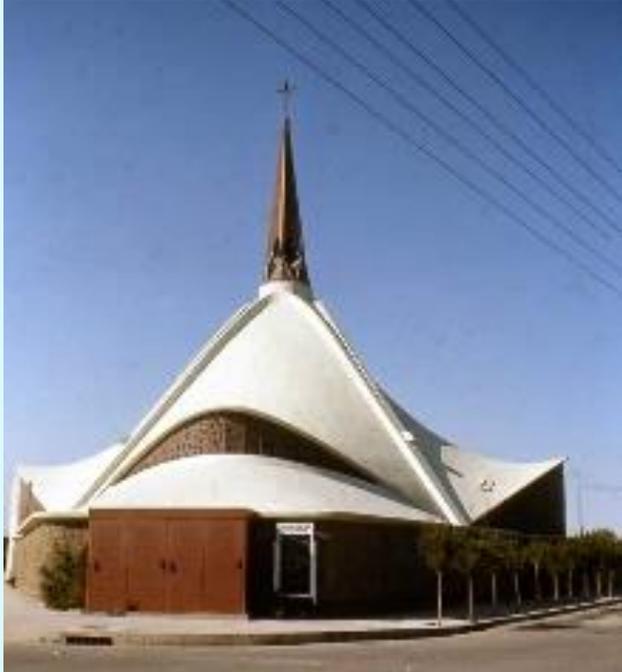


La casa, de dos niveles; en la planta baja alojó al taller del arquitecto, una cochera y servicios, mientras que en la planta alta se ubicó la vivienda con estancia, comedor, cocina, estudio y tres recámaras, dos baños. Con un carácter cerrado hacia el exterior, contrasta con los amplios ventanales hacia el jardín. A la terraza se le dio una forma ocular para enmarcar la vista lejana hacia las sierras al occidente del valle. Por ello, la casa muestra una influencia de la arquitectura doméstica de Cholula, Pue., así como la casa de O'Gorman del pedregal. En su portada de dos niveles, con las puertas de ingreso a la casa y a las cocheras en planta baja y el óculo de la terraza en planta alta, enmarcado en concreto armado y martelinado, lo que contrasta con el color ladrillo que se dio a los aplanados del resto de los muros exteriores.



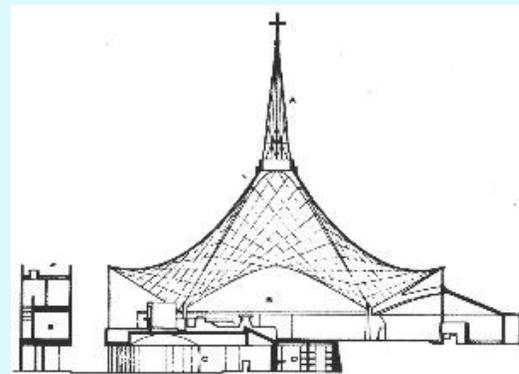
## Parroquia de Sta. María de Los Apóstoles, Bosques de Tetlameya, Coyoacán. 1969

**Alberto González Pozo.** Vitrales: Mtro. José Reyes meza  
Colaboradores: Eduardo Ibargüengoitia, iglesia; Alfredo Acosta, anexo

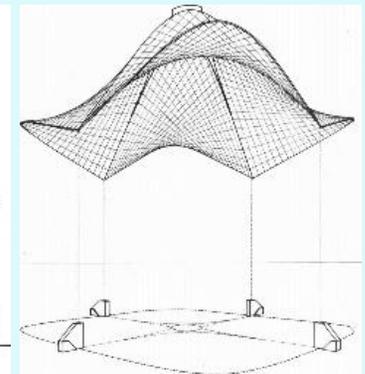


Para adaptarse al predio romboidal, de 1000 m<sup>2</sup> se ubicaron el nártex y el bautisterio en la esquina, la nave en una posición intermedia, y los anexos en la parte posterior, separados por una franja de iluminación y ventilación. La cubierta de la nave está formada por cuatro cascarones paraboloides hiperbólicos convergentes hacia un anillo de concreto, sobre el que se eleva la aguja de lámina que remata el conjunto.

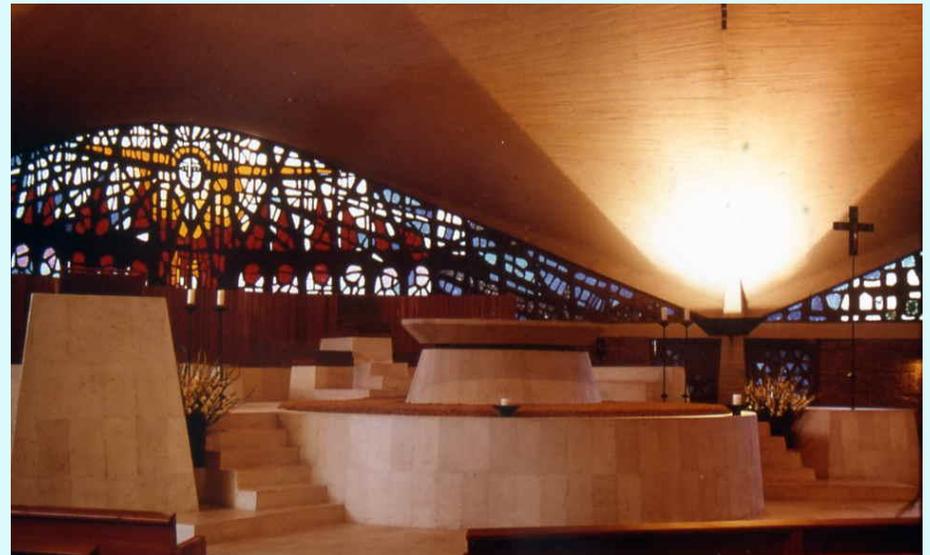
Encima del sagrario están los vitrales en los que se representan en forma semiabstracta las figuras de la Virgen María y los 12 Apóstoles rodeándola, de cuyas cabezas surgen flamas. En tres vitrales restantes alcanza a distinguirse una pauta con notas análogas a las de un canto gregoriano.

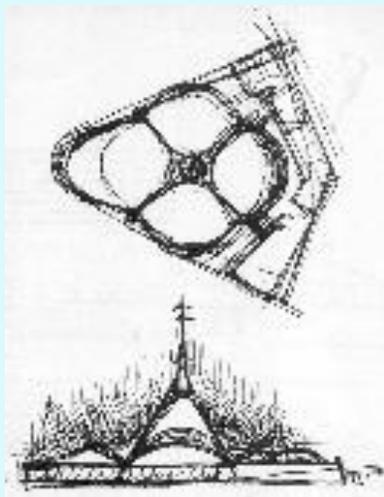
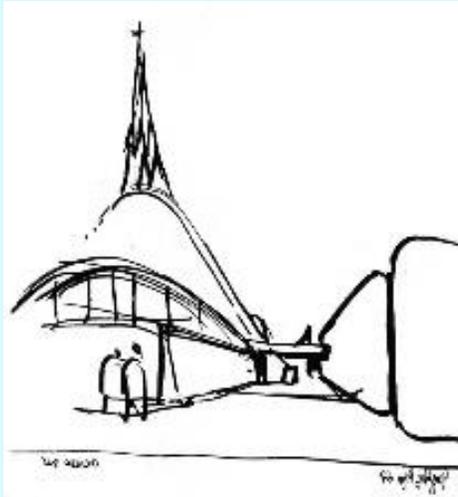
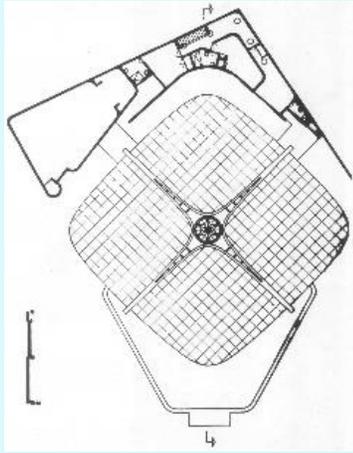
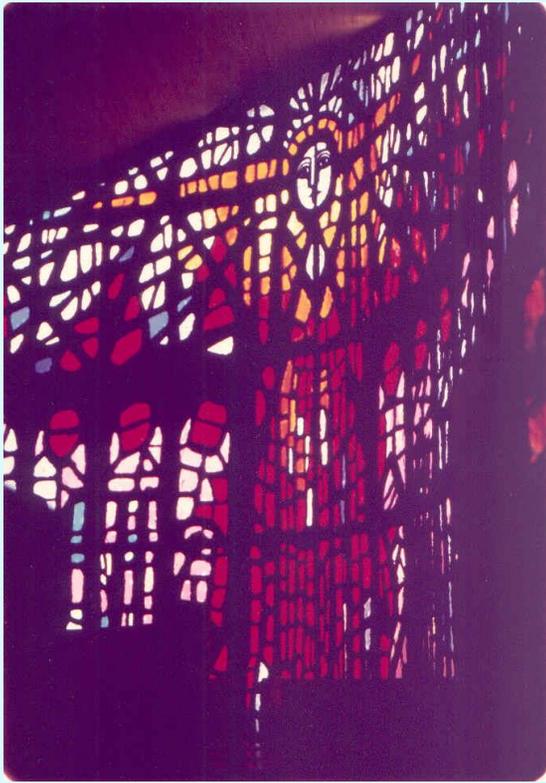


Corte



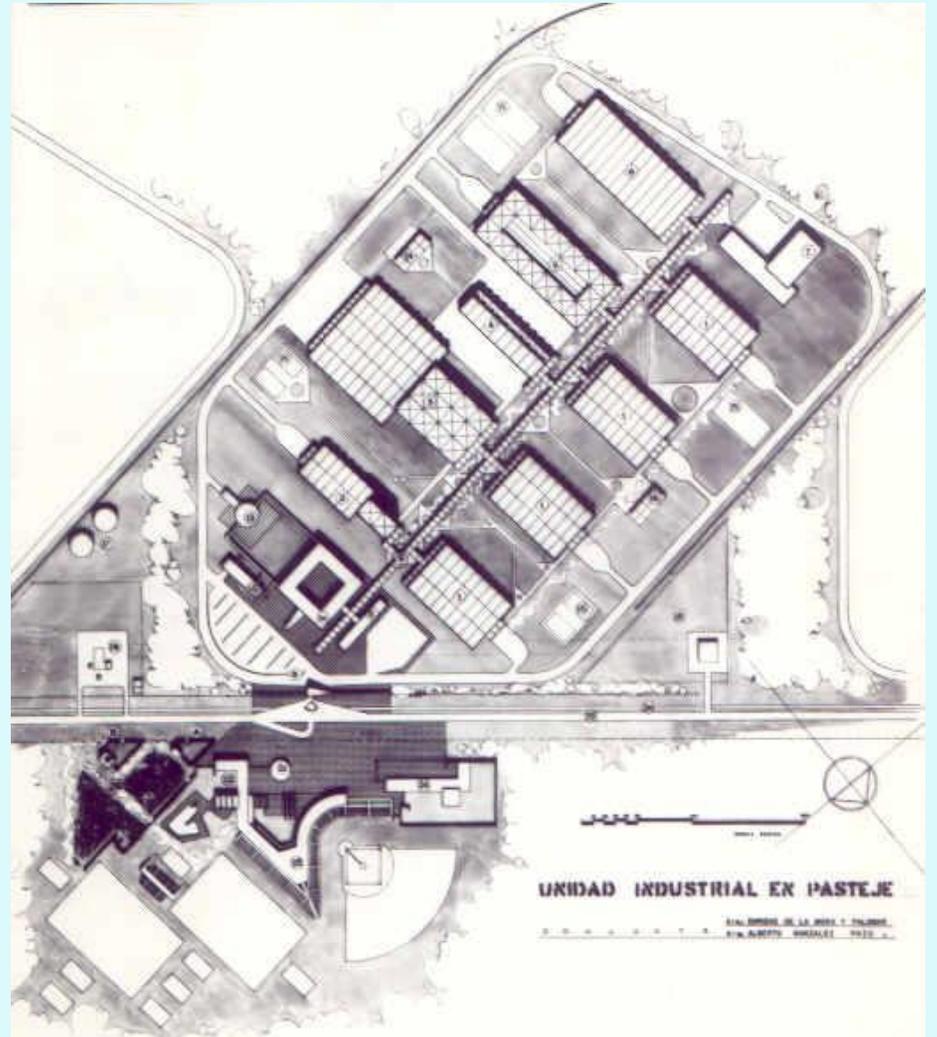
Paraboloides hiperbólicos





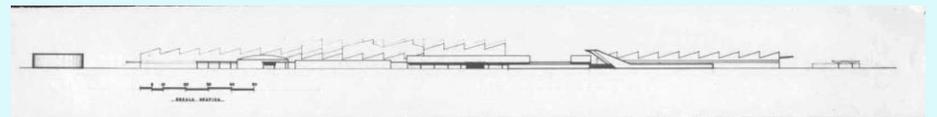
# Conjunto Industrial Pastejé, Edo México

Arquitectos. Enrique de la Mora y Palomar y Alberto González Pozo



UNIDAD INDUSTRIAL EN PASTEJE

REALIZADA POR LA FERIA Y TURISMO,  
A.C. ALBERTO GONZALEZ POZO





En los años 60, el ingeniero Alejo Peralta, adquirió un predio de más de 1,000 ha, atravesado por la carretera Toluca-Atacomulco, a donde trasladó sus plantas industriales de la Ciudad de México. Ahí integró a una docena de comunidades ejidales. Como muchos de los productos que fabricaba (medidores, apagadores, focos, etc.) requerían manos pequeñas y hábiles, dio empleo a mujeres campesinas que entonces carecían de ingresos propios. Organizó 8 a 10 naves rodeadas por un circuito para vehículos de carga y descarga, con andenes en la parte posterior, mientras que al frente, se añadió a cada nave un anexo cubierto por bóvedas de ladrillo sobre estructura metálica para servicios técnicos y controles de calidad. Un andador central permite a los trabajadores acceder a cada una de las naves. Cada módulo lleva al frente un edificio de administración y control, y para el ingreso del primer conjunto se construyó un muro de concreto que, de pronto, se transforma en la cubierta sobre la caseta de control.



## Centro de Convenciones en Acapulco, Gro 1973

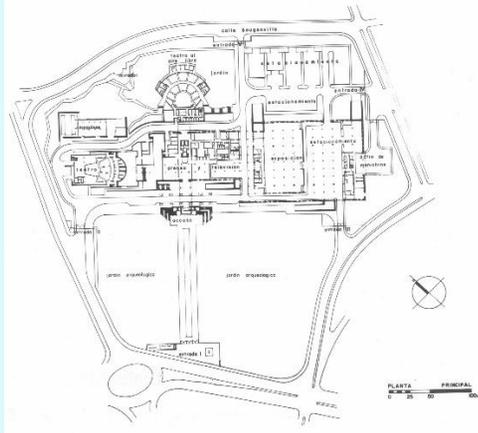
**Arquitectos: Pedro Moctezuma Díaz Infante, Enrique García Formentí, Jaime Nenclares y Alberto González Pozo**



Para recibir en Acapulco a una convención internacional de agencias de turismo con 10,000 asistentes, se dispuso de un terreno federal de 14 ha sobre la Avenida Costera, donde se ubicaron cuatro cuerpos principales: al oriente, un gran salón para exposiciones o reuniones masivas; al centro, un cuerpo intermedio con el vestíbulo principal, así como dos pisos de salas de conferencias, oficinas, restaurant y cafetería; y al poniente un teatro para 1,200 espectadores.



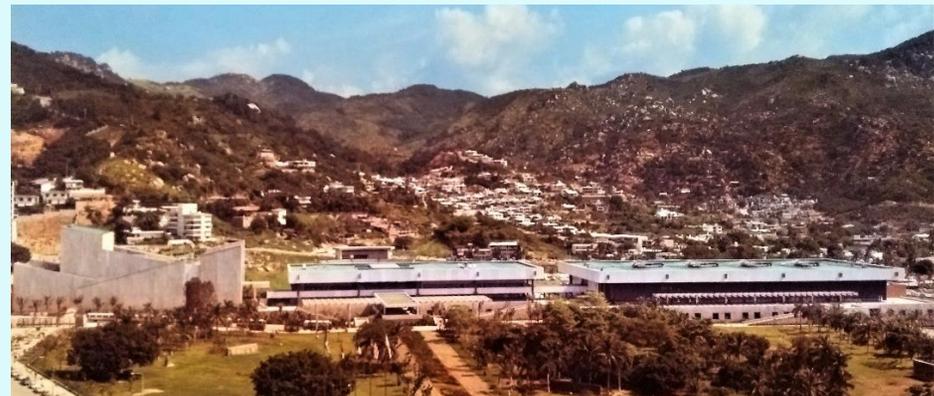
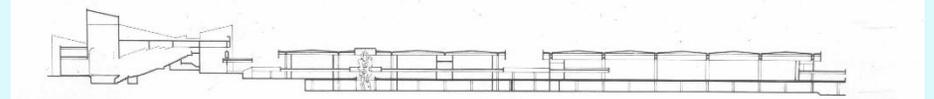
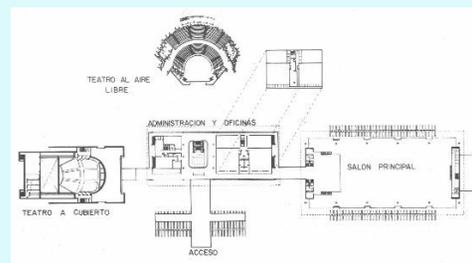
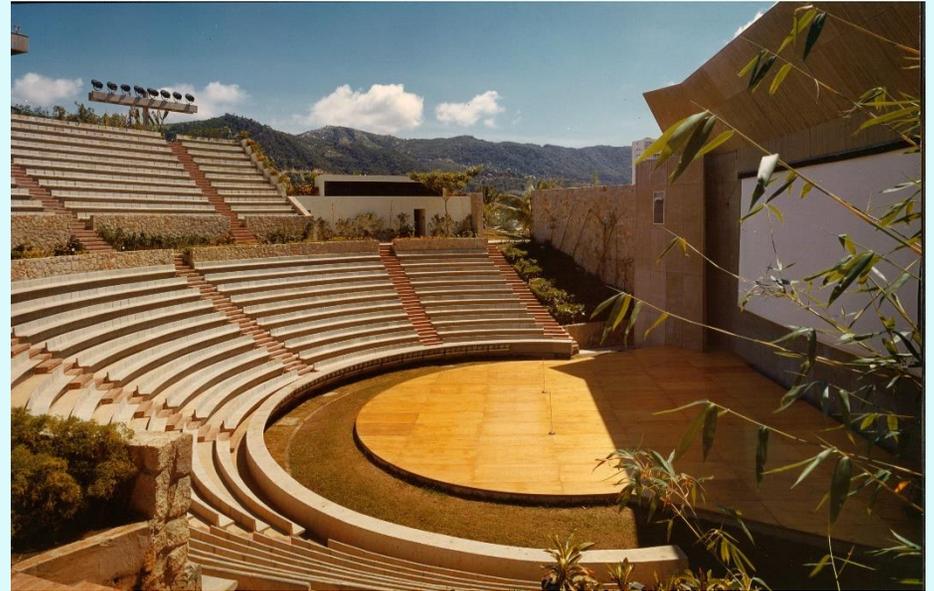
Planta de Conjunto



Planta principal



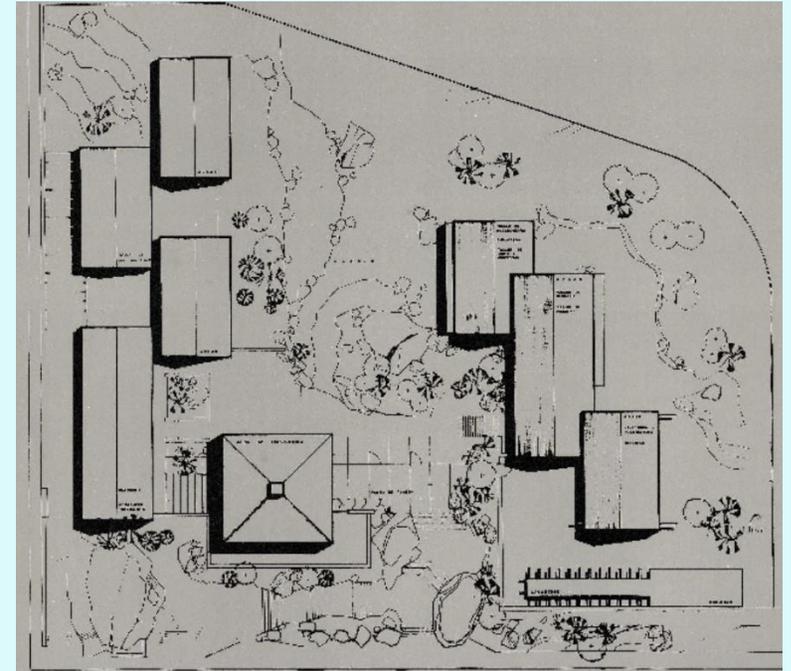
Al norte, se ubicó un teatro abierto estilo griego, para usarse al atardecer y en la noche. La obra se armó con elementos prefabricados: estructuras de acero, cubiertas y entrepisos de concreto presforzado, paneles de concreto con agregado expuesto en todas las fachadas, ventanerías y celosías de aluminio. El proyecto y la obra se realizaron en 14 meses. El teatro ha sido la sede de la Filarmónica de Acapulco, y el resto del conjunto se utiliza esporádicamente. se planea usarlo, sin perder su fisonomía original, como un hospital del ISSTE, añadiendo pabellones de hospitalización en la parte posterior, sobre lo que era un estacionamiento a descubierto.

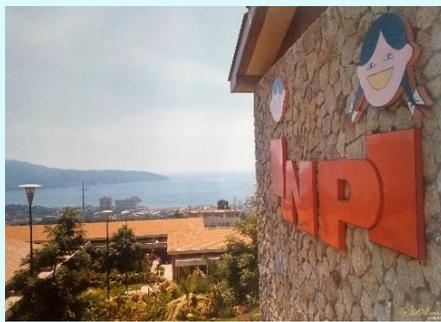


## Centro de Desarrollo de la Comunidad, Col. La Laja, Acapulco. 1974

**Arquitectos: Pedro Moctezuma Díaz Infante, Enrique García Formentí, Jaime Nenclares y Alberto González Pozo**

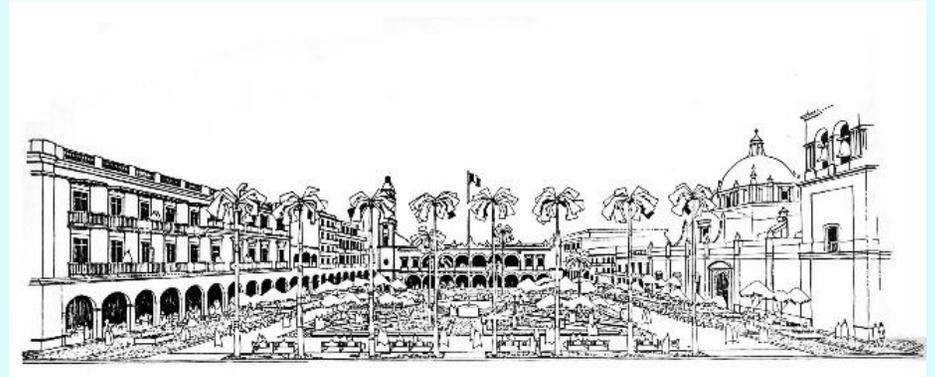
En una de las colonias más antiguas de la parte alta de Acapulco, la Secretaría del Patrimonio Nacional construyó este equipamiento social para el Instituto Nacional de Protección a la Infancia. Allí se ofrecen servicios gratuitos en beneficio de la comunidad. El conjunto asciende conforme lo hace el terreno y se resolvió en diversos cuerpos, articulados por circulaciones a cubierto. En el nivel más bajo se encuentran una tienda CONASUPO y una tortillería, sobre las cuales se desplantan la guardería infantil, el jardín de niños, y un salón para fiestas del barrio. Más arriba hay dos pabellones con aulas y talleres de capacitación para jóvenes de ambos sexos, y en la parte más alta están el comedor comunitario y la administración del conjunto. A medio siglo de su inauguración, el centro sigue prestando sus servicios y lo único que se dañó con el ciclón que arrasó a Acapulco fue el denso arbolado que había proliferado allí.



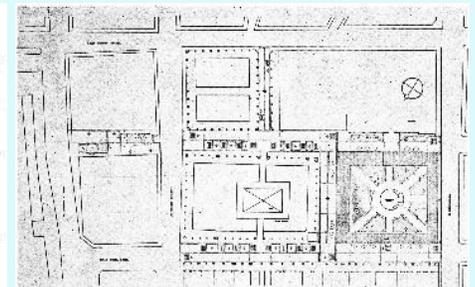
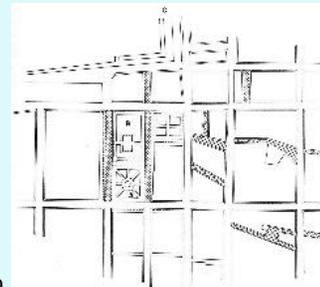


## Rehabilitación de la Plaza Mayor de Veracruz, Ver, 1975

Alberto González Pozo



Principal puerta de entrada a México entre los siglos XVI y XX, Veracruz ha sido escenario de muchos sucesos de interés nacional. Y en su centro histórico destaca el ámbito de su plaza mayor, rodeada por su palacio municipal, su catedral y sus extensos portales. Sin embargo, al inicio de 1970, el cuadrángulo ajardinado de la plaza se rodeó de calles donde circulaban y estacionaban infinidad de autos. Además, el gobierno municipal planeó eliminar toda vegetación y acondicionar el espacio como una gran plancha de concreto para organizar allí manifestaciones frente a la sede del Municipio. Se habló con el Presidente Municipal para desistirse de su intento, al ver un proyecto de rehabilitación que incluía la conversión de varias de las vías vehiculares en trayectos peatonales. Adicionalmente, se substituyó una fuente central recubierta con mosaico veneciano por una plataforma-fuente de cantera, provista de astabandera y surtidores de agua, que también sirve como podio para eventos musicales, danza popular y ceremonias cívicas.



Ubicación

Adicionalmente, se rescató el pavimento de placas de mármol negro por donde pasean las familias en torno a la plaza, se diseñaron bancas de concreto con acabado expuesto (sin respaldo) flanqueando todas las áreas verdes, se distribuyeron bastantes jardineras, se introdujeron esbeltas palmeras y todas las demás áreas peatonales se terminaron con adoquín de cemento-arena color rosado



## Viviendas Obreras en torno a la siderúrgica Lázaro, Cárdenas, Michoacán. 1975-1976

Alberto González Pozo



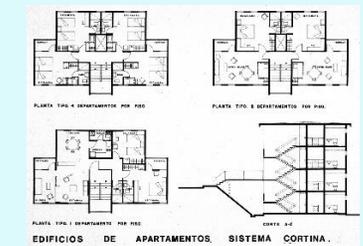
En Ciudad Lázaro Cárdenas, Mich., junto a una nueva planta siderúrgica, se erigieron 3 conjuntos para alojar a trabajadores y técnicos en: La Orilla, Guacamayas y La Mira. En todos ellos se emplearon tecnologías que facilitarían su ejecución rápida. En La Orilla y Guacamayas se levantaron casas unifamiliares con muros y cubiertas de perfiles de lámina galvanizada y placas madera cementada. En La Mira el proyecto constó de casas unifamiliares y edificios de departamentos. Las casas, de concreto colado in-situ, con acelerantes de fraguado y cimbras metálicas ya moduladas. En los edificios de departamentos se empleó un sistema que permitió colar todas las losas y muros de concreto de un edificio de cuatro niveles sobre una sola plataforma de cimentación.



La Orilla



La Mira



Edificios Cortina

## Iglesia Colonia Rosedal, Coyoacán. 1962

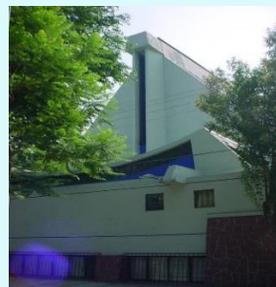
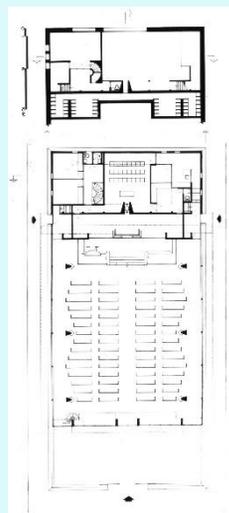
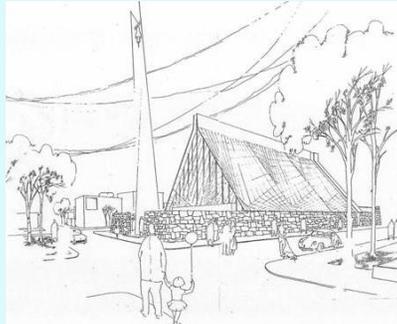
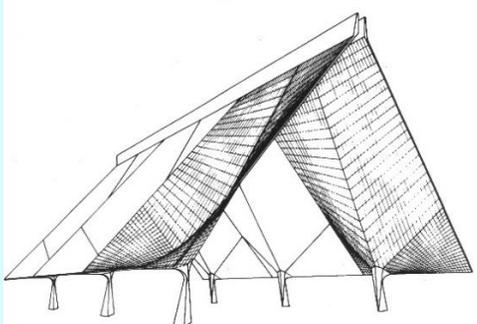
**Alberto González Pozo y Leonardo Vilchis Platas**

Vitrales y medallones: Mtro. José Reyes meza



Sobre una franja central jardinada en la colonia, se construyó esta iglesia de planta basilical, donde el nártex -o vestíbulo- lleva encima un volumen de concreto con el coro, adornado con 5 medallones de bronce con símbolos cristianos. La nave está cubierta por 6 paraguas de concreto armado y llega hasta el presbiterio, donde el altar y el ambón de mármol muestran taludes que buscan evocar al pasado prehispánico.

Cada uno de los paraguas de la cubierta descansa en una columna levemente inclinada que recibe 4 mantos paraboloides-hiperbólicos de concreto armado de tan solo 4 cm de espesor. La inclinación de cada paraguas se equilibra con la del opuesto, y ambos se ligan en la cúspide mediante traveses de borde que dejan una franja de iluminación cenital. Entre el muro testero y la nave, un par de tragaluces inclinados –ocultos a la vista de los feligreses- iluminan al retablo.



Posterior



La obra

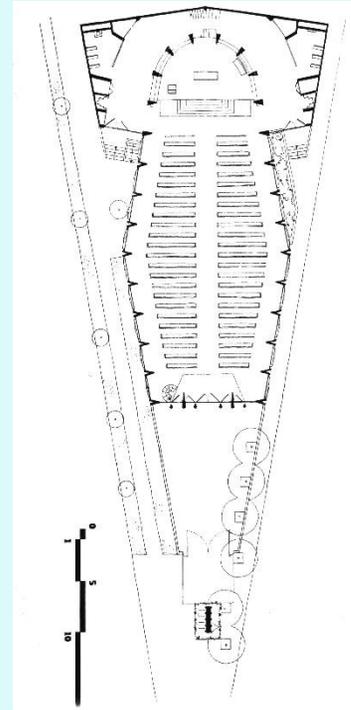
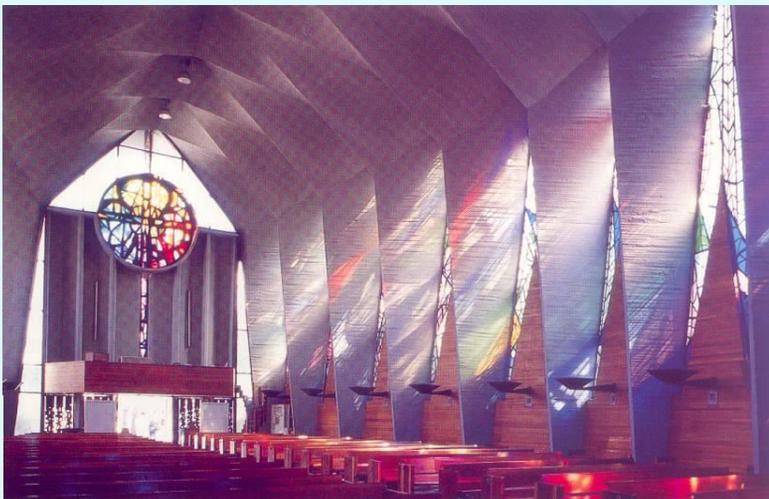


## Iglesia San Antonio Xotepingo. 1963-1984

**Arquitectos: Alberto González Pozo y Leonardo Vilchis Platas**  
 Vitrales y cerámica: Mtro. José Reyes meza



Sobre un terreno triangular alargado en esquina, se levantó esta iglesia empleando un sistema progresivo a base módulos que trabajan como marcos rígidos, donde la cubierta está formada por cascarones de concreto paraboloides-hiperbólicos. Este procedimiento se adaptó al ritmo de los donativos con que fue costeando la obra. Al frente se ubicó una estela-campanario exterior al atrio; el terreno se amplía gradualmente hasta donde comienza la nave hecha a base de marcos rígidos, entre los que se dispusieron vitrales apuntados. En la parte más amplia del predio está el presbiterio, el altar, el ambón y los siales de celebrantes, con una circulación semicircular y un par de capillas auxiliares.

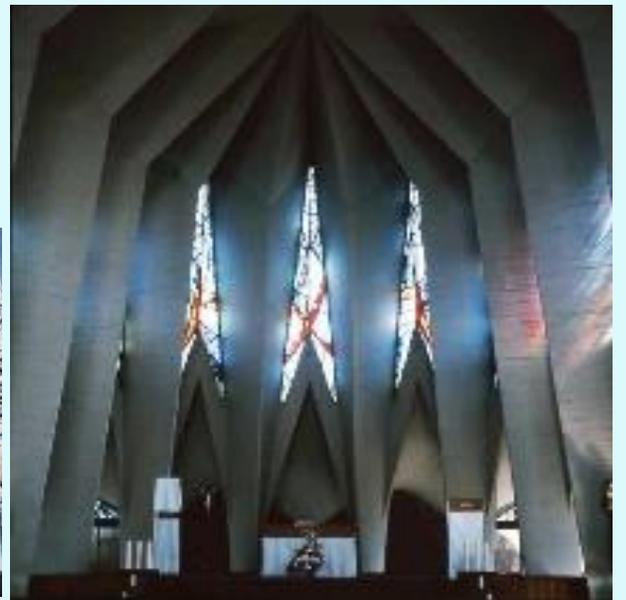
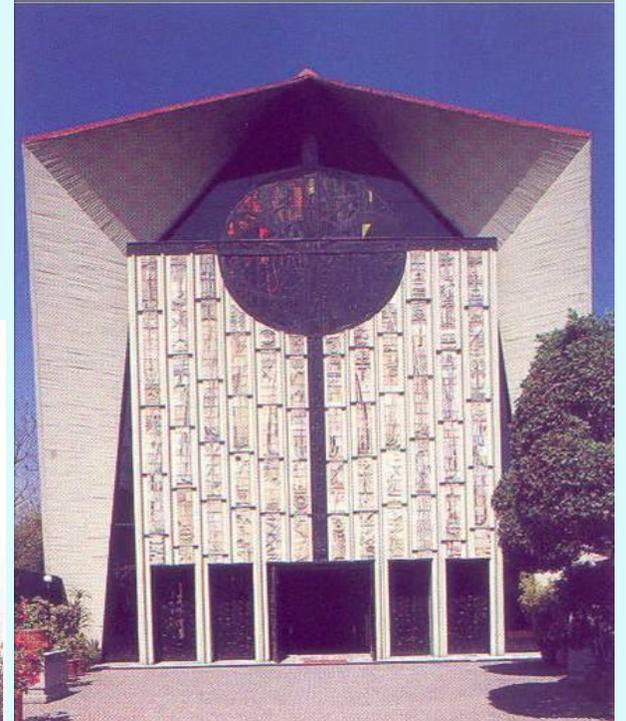
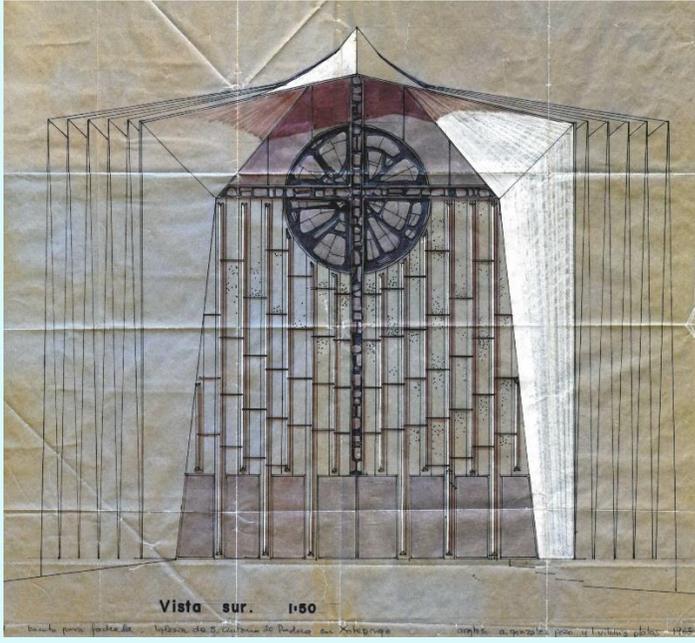


*Planta general*



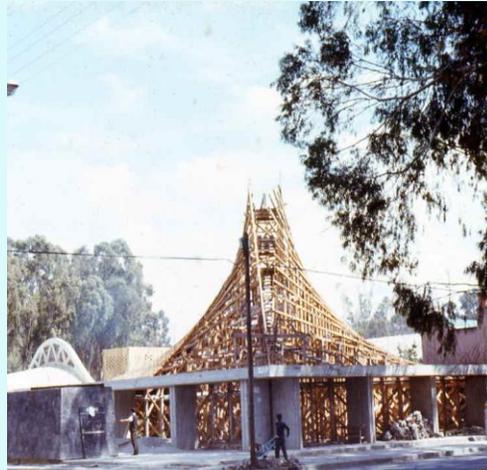
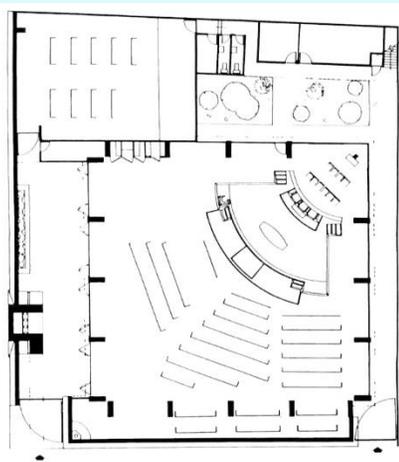
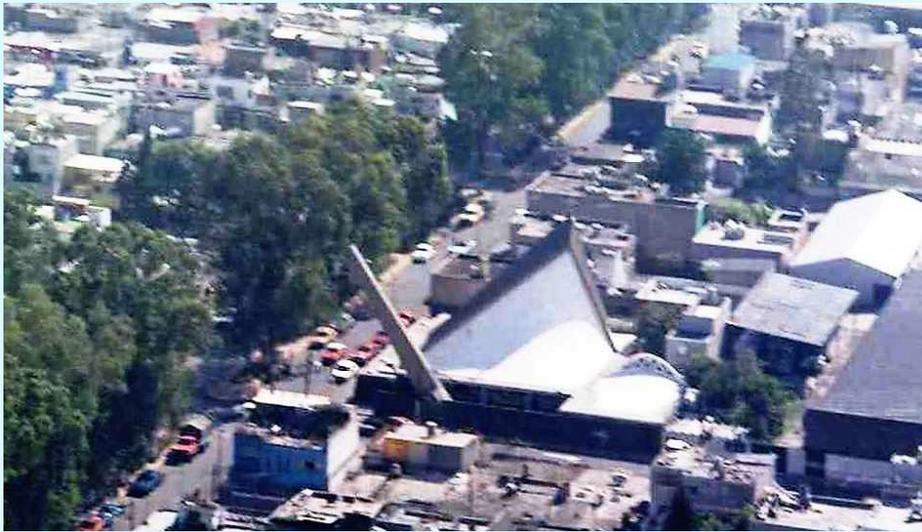
*Acceso*





## Iglesia Colonia El Reloj 1985

**Alberto González Pozo.** Vitrales: Mtro. José Reyes meza



En un terreno en esquina, se dispuso la nave del templo, cubierta por tres cascarones de concreto, apoyados en un marco de planta también cuadrada, pero de menor extensión, que dejó espacio para ubicar un atrio, una capilla anexa y la sacristía, oficina y servicios. Los tres cascarones, con franjas de vitrales entre ellos, ascienden hacia la cúspide del templo, ubicada sobre el presbiterio, con altar, ambón y siales para celebrantes. Los feligreses rodean al presbiterio por tres

lados, mientras que, en la esquina posterior de la nave, adornada también con vitrales, se ubicó al sagrario con portezuela de orfebrería en plata.

Del atrio emerge el campanario, estructurado con armaduras de acero interiormente y recubierto por placas de concreto. La forma inclinada de la torre —que parte de un volumen triangular de concreto— se hizo para visibilizar mejor al conjunto desde el ingreso a la calle principal de la colonia.

Esta obra, como en las anteriores, es una muestra de la gran capacidad artesanal del personal de carpinteros, fierros, albañiles, vitralistas, ceramistas y orfebres en este tipo de obras.





# ¡EL AGUA! ¡EL AGUA!

---

Ante el problema que representa la falta de tan vital líquido, en nuestro próximo número 18, de los meses de mayo-junio presentaremos una serie de documentos realizados por el arquitecto Jorge Ponce Amezcua, quien ha dedicado parte muy importante de su labor profesional a este trascendental tema.